



天主教徒如何 面對基督教朋友 的質詢？

楊孝明 著

作者自序

這是我的第三部作品，比起前兩本書，我寫這一本時很戰兢，也很慚愧。因為這本書涉及不少教義神學方面的知識，當提筆時，覺得愧對教授，自己也很慚愧。大家試上網看看人家討論神學的水平，我寫的真可說什麼也不是，不能說是神學。

因此，這一本書，我沒有找任何一位朋友或神父賜序，免得人家看完書後硬要往你臉上貼金，這真的難為對方，也令自己難為情。

但，為什麼我仍要寫這本書呢？

簡單說，始終有人有需要這一類型的書，作為參考。市面上對信仰問題作回應的書不少，最出名的要算是徐錦堯神父的《新答客問》，其他的有許平和的《天主子女如何回答世人的詢問》以及謝有雄的《信仰疑難解答》。但是，沒有任何一本處理有關溝通態度的問題。

我認為，不少天主教徒不是不懂回答人家的問題，而是給對方的態度嚇怕了。因此，我這一本書由態度入手，再加上一條回答信仰問題的公式，任何問題也用這公式去回應，我們便比較有把握了。

由於本人英語水平有限，且寫作對象是以看中文書為主的讀者，所列的參考書及網站也全是中文的。

儘管對自己這一本書不大滿意，但這也是我所生產的孩子。作為父母，無論孩子多醜，也會溺愛，也會說他是人間最美的。

因此，我也是用這一種心態面對這醜小子，我也會愛他。

楊孝明

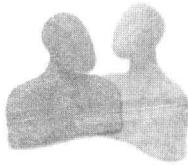
二零零七年五月

目 錄

| | | |
|------------|----------------------|----------|
| 第一章 | 為何要在教義上爭辯？ | 2 |
| 第二章 | 不卑不亢 | 12 |
| 第三章 | 學會溝通 | 20 |
| 第四章 | 辯論的共同守則 | 32 |
| 第五章 | 面對基要主義 | 36 |
| 第六章 | 辯論的公式： 聖經、聖傳、教會訓導 | 42 |
| 第七章 | 個案實習—— 聖母 | 61 62 |
| | 教宗無誤 | 72 |
| | 煉獄 | 76 |
| | 聖經正典 | 80 |
| | 拜偶像 | 83 |
| | 聖事 | 87 |
| | 聖體聖血臨在餅酒中 | 93 |
| | 成義與行為得救 | 98 |
| | 不信的人會否落地獄？ | 102 |
| 第八章 | 總結、參考書籍及網站 | 106 |

第一章

為何要在教義上 爭辯？



第一章 為何要在教義上爭辯？

多年前的一個晚上，在聖神修院上完課，乘搭75號巴士回中環，在巴士上遇見一個以前在基督教的兄弟。

他劈頭第一句話便說：「我對你很失望！知道你轉往天主教，我對你很失望！」

他不是說他很失望，而是對我這個人很失望。何解？皆因小弟以前在該基督教會的青年團契中已頗有輩份，意思即是分屬「老鬼」，可以做帶領的工作。當時自己便強抑自己的怒氣，和他辯論。

我心想，我是在基督教大的，你們有什麼是我不知的？況且我現在又是聖神修院宗教學部的學生，師承一眾「猛料」教授，難道我還怕了你不成？

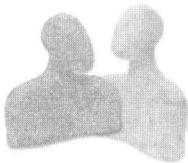
於是便和他來個唇槍舌劍，老實說，當天所說的內容我全不記得了，但記得的是最後我說服不了他。當然他也說服不了我。但

我們溝通了什麼？可說一點兒溝通也沒有，只是各自自說自話。

事過境遷，今天回望，為何會如此？我開始問一個問題：我為了什麼而辯論？我的目的是什麼？

我相信很多朋友也有我這種經驗，面對基督教的兄弟姊妹不同形式的質詢。很多時，我們會立刻「起晒鋼」，最後雙方以各自說話收場，或是天主教的一方落荒而逃（各位教友，對不起，我不是在長他人志氣，而是有很多朋友都說很怕和基督教的朋友討論信仰問題，不知怎樣回答他們，又或是有很多問題不懂得回答，若我這個觀察是錯的，請諒）。

但是，我還是要再問一次，大家為什麼要和基督教的朋友爭辯，是為了什麼？是為了一啖氣？為天主而戰？因為是天主教教友



第一章 為何要在教義上爭辯？

的身分？為了不能輸給人？是慣性要爭辯？因為基督教友的氣燄，令你反彈？為了教會？還是不知為什麼？

經過不斷的反覆思量，我認為任何爭辯也是沒有價值的。你若說是為天主為教會？老實說，天主及教會不會需要我們如此去爭！從來主耶穌只要我們去愛人如己，沒有要我們為信理而爭辯。

基督希望我們的信仰生命會有成長，會領悟祂在世時苦口婆心的教導，希望我們不用回天家時才領悟真理，可以在世時已實踐祂的教導，成為一個真正身體力行的基督徒。正是欲辯已忘言，始為得道時。若我們執著於理性的爭論，對領悟信仰是否有助益呢？

為一啖氣，不輸給人？為了他們的氣燄？或是慣性？這些一切一切，老實說，

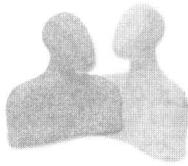
我認為是沒有價值的。這個世界有這麼多重要的事等著你去做，地球每天餓死的人數以萬計，身邊的人不知有多少需要我們的關懷，我們為何要去和人爭辯呢？所以很多時在網上看見別人在爭論宗教的問題，也會有浪費時間的感覺。

輸了給人很沒面子？若我真的沒有這方面的知識，只做一個星期日教友，你又何妨坦率而直接的說：

「我只是星期天望彌撒，有時神父說什麼我也不知道，在信仰知識上，我是一個幼稚園生，請你不要在這方面挑戰我。」

或曰：「我們天主教有很多高人，包括樞機主教、各明星神父、教授學者等，你要問可以到聖堂、修院、學院去找他們，不用找我碴子。」

這是真的，若我們日常生活皆沒有天主



教的元素，不讀經（星期日的不算）、不祈禱（唸其經而不知其所以然）、不看信仰書籍、不以天主教的信仰指導倫理生活、每星期只有兩小時是教友（有些人每年只有三小時，就是復活慶典及子夜彌撒）、不作捐獻、不行愛德、教會內大事小事也不理會……我們又為了什麼和別人爭辯？由得他去說什麼便什麼吧，因為這種生活是一種不關心信仰的生活，這一種態度，為何要在理性上戰勝別人呢？

你要和人爭辯，討論別的題目好了，例如普選與否、某高官應否下台……甚至是曼聯車路士哪一隊好、容祖兒或楊千嬅誰的歌藝較高等等，總有合適你的題目，你如此好戰，戰勝的機會應高於百分之五十，何必一定要和人談信仰？

或曰：真理越辯越明，你只不過是想令

人知道真相而已！

對不起，真理越辯越明這一句，未必是真理！真理越辯越明是要有某些條件配合才是真的，例如要有一個中立、沒有對任何一方有偏見的人做公證人，而雙方還要遵守共同協定的規則等等，如沒有這些輔助條件，便會很容易形成「名嘴主持節目」的現象——一個蠻不講理，另一方只是捱打的局面。

若你說是因為教友的身分，有責任去把被誤解的天主教信仰澄清？很好，很好。若真的是這樣，我們便真的著緊這個身分、這個信仰、這個由基督而來的恩典。

如此這般，我們不是為爭辯而爭辯，嚴格地說，我們是想有真正的溝通，希望對方能通過理解而把誤解消除，不再需要用有色眼鏡看我們的信仰。

那麼，有什麼好辦法？

有，不過又是由那老套的東西先開始。

我們不能只要求能令人在理性上明白我們，但生活上卻是有十萬八千里的差距。對聖經知識的熱切追求、和主耶穌有親密的交流、每主日準備心神參與感恩祭獻、實踐基督的教導、幫助弱小、施行愛德捐獻、實踐神貧精神等等。（這方面應該有另一本專書去論述，我時常希望天主教方面有這種書面世。）

什麼？這樣做就能澄清別人對信仰的誤解？

非也！我們寫這本書的目的正是為了一些沒有讀過神學，但在信仰上熱切的教友而寫的，我們會有些簡單的公式，希望認真信仰的教友面對著誤解我們信仰的人時，可以做的步驟。

但是，重要的是要有信仰的生活，我們的理論才會是真實的，當我們和人溝通討論時，我們是要全人投入，以「全人」去表達，令他人明白，你所說的，真的是你所信所行的。

這樣，當你說的任何說話，也會充滿信心，你知道不是為自己而戰，勝負其實無關宏旨，你也不是為勝負而和別人爭論，其實這已經不是爭論，而是雙方在友好的氣氛下進行信仰交流而已，有些時候這些交流甚至能令你自己對信仰有更深入的認識，因為當不懂的時候，你會去看書去問神父，你的信仰歷程必定會突飛猛進。



很多人進行宗教討論時，是前設錯誤、論點不清、邏輯混亂、思路散漫，但是，只要氣勢凌人，人家便怕了他，這種方式，其實是語言暴力的另一種。對雙方，即使是勝方，也沒有好處的。



說了這麼久，究竟幾時才說到如何面對基督教？究竟有沒有速成的方法？速成的方法雖然沒有，但只要跟著我們設計的公式或指引去做，我們仍可以不用這麼害怕基督教的朋友的。



進入廿一世紀，人們好像了解到問題的嚴重性，各一神教教眾都有所收斂，布殊和拉登兩人除外。而其他各偉大宗教例如佛教、各東方宗教都能和基督宗教進行有益的對話。



我們深信，宗教交談是為了溝通，不是為爭辯；不是為戰勝對方，而是希望雙方通過交談，能達致真正的互相了解，承認我們沒有任何一個人能掌握世界全部的真理，所以，更要學懂謙遜待人。

每本售價\$40

ISBN 978-988-98476-5-4



9 789889 847654

版權為作者所有